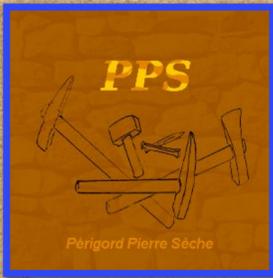


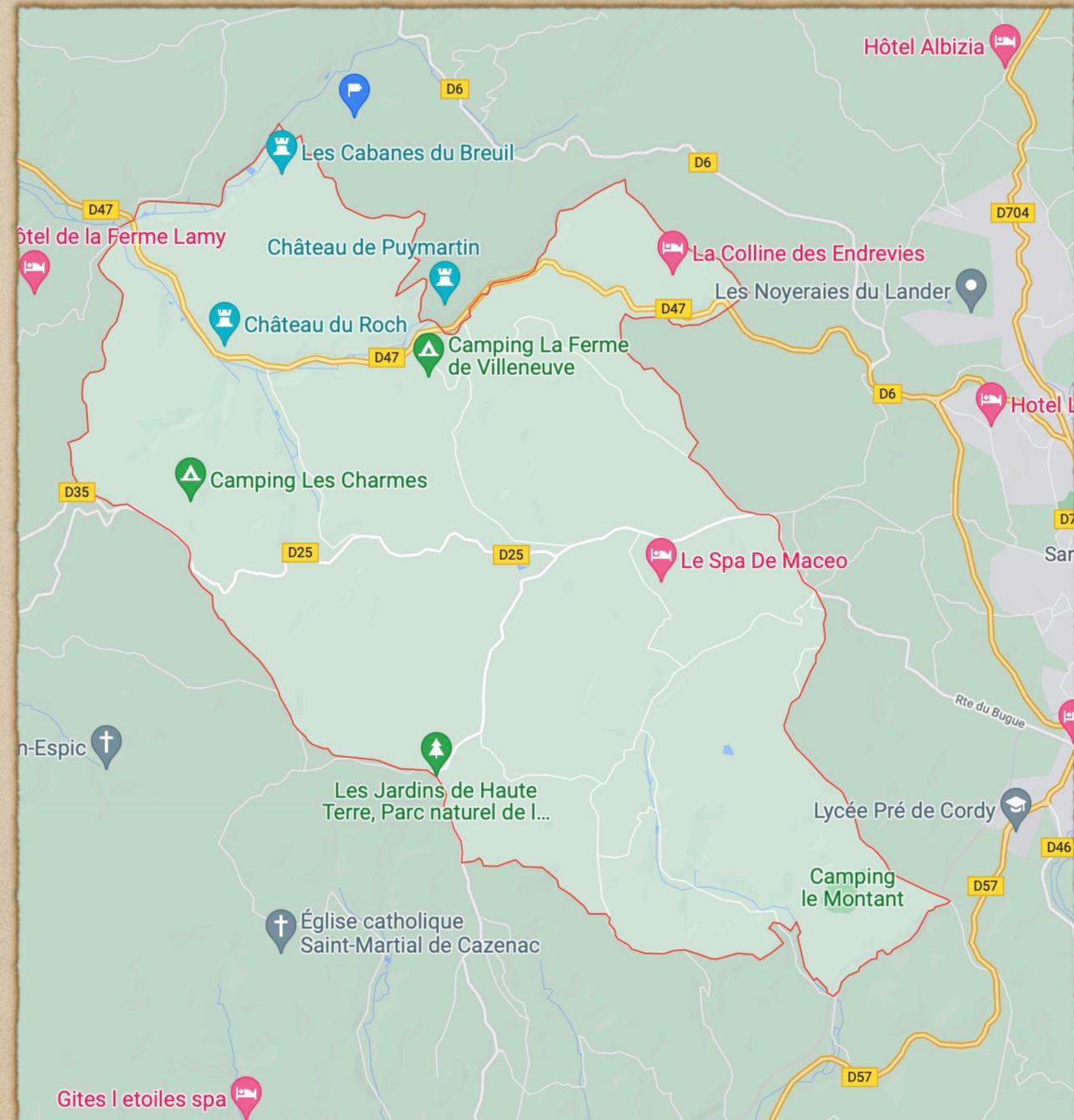


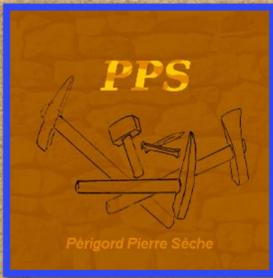
Projet de restauration d'un soutènement routier
En pierres sèches
Commune de St André-Allas

Route de la Combe des Loups

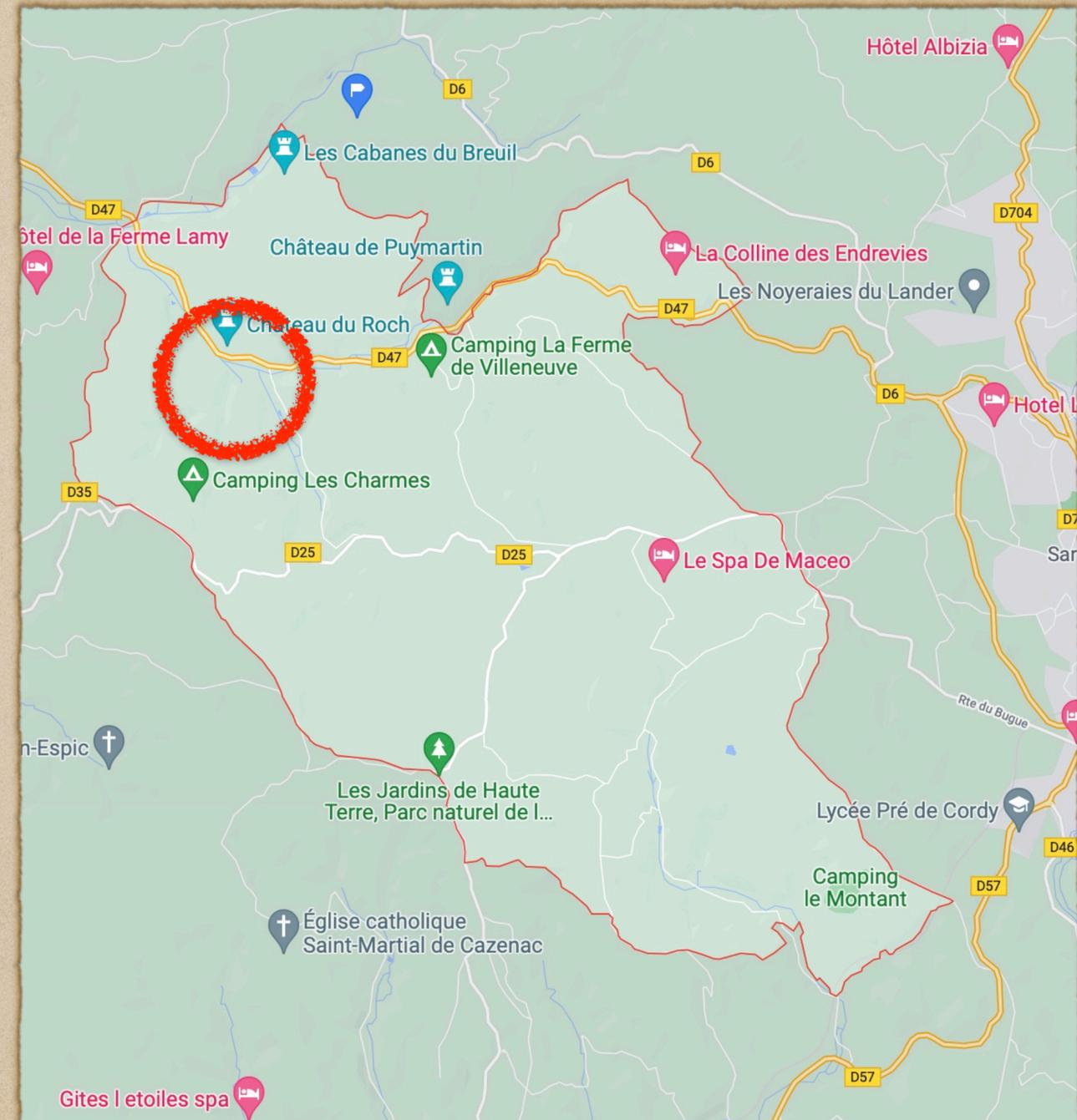


Plan de la Commune





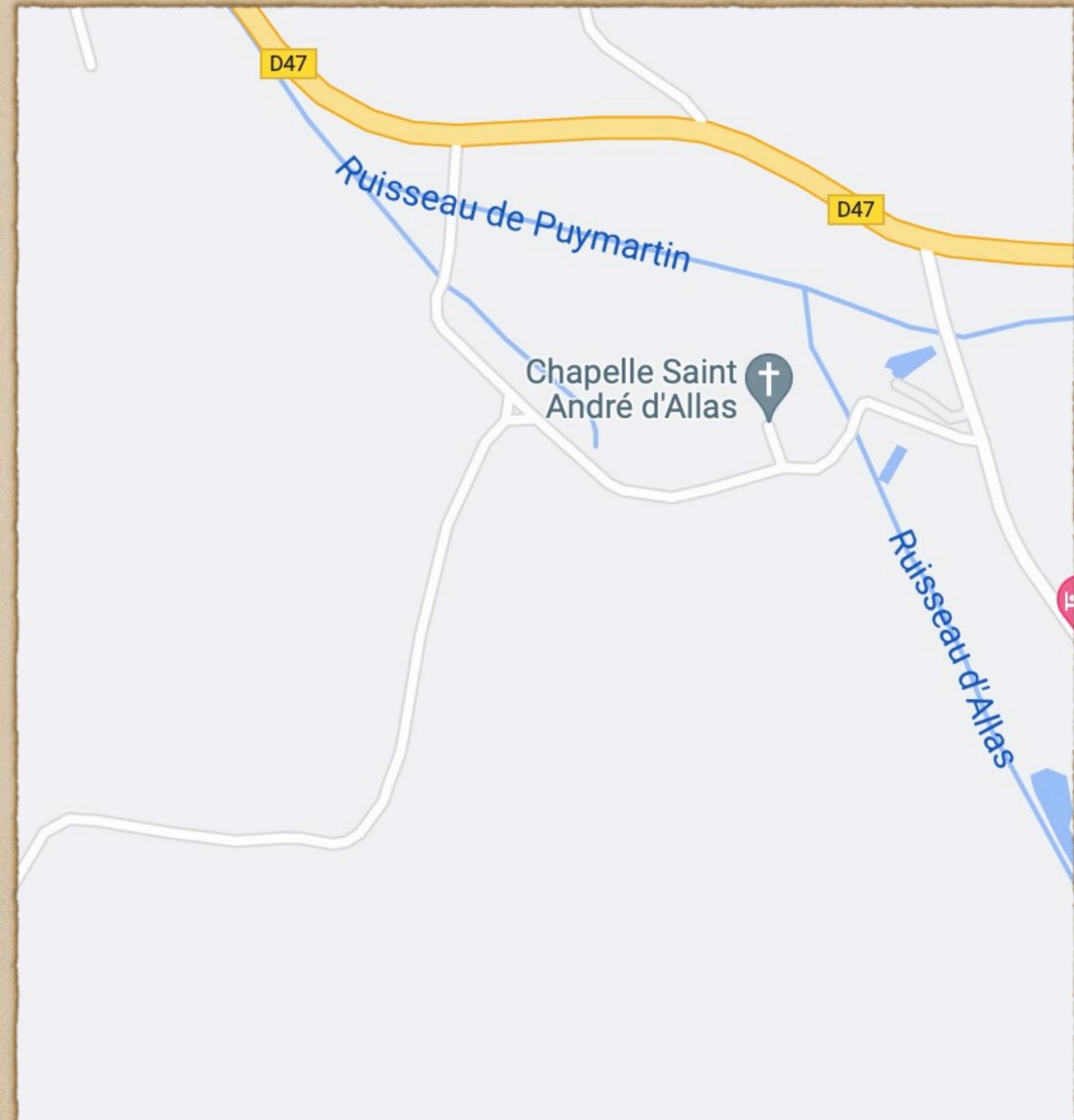
Plan de la Commune

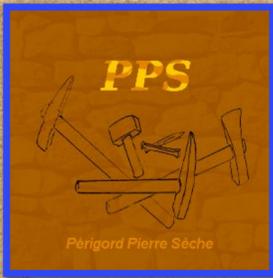




Plan de Situation

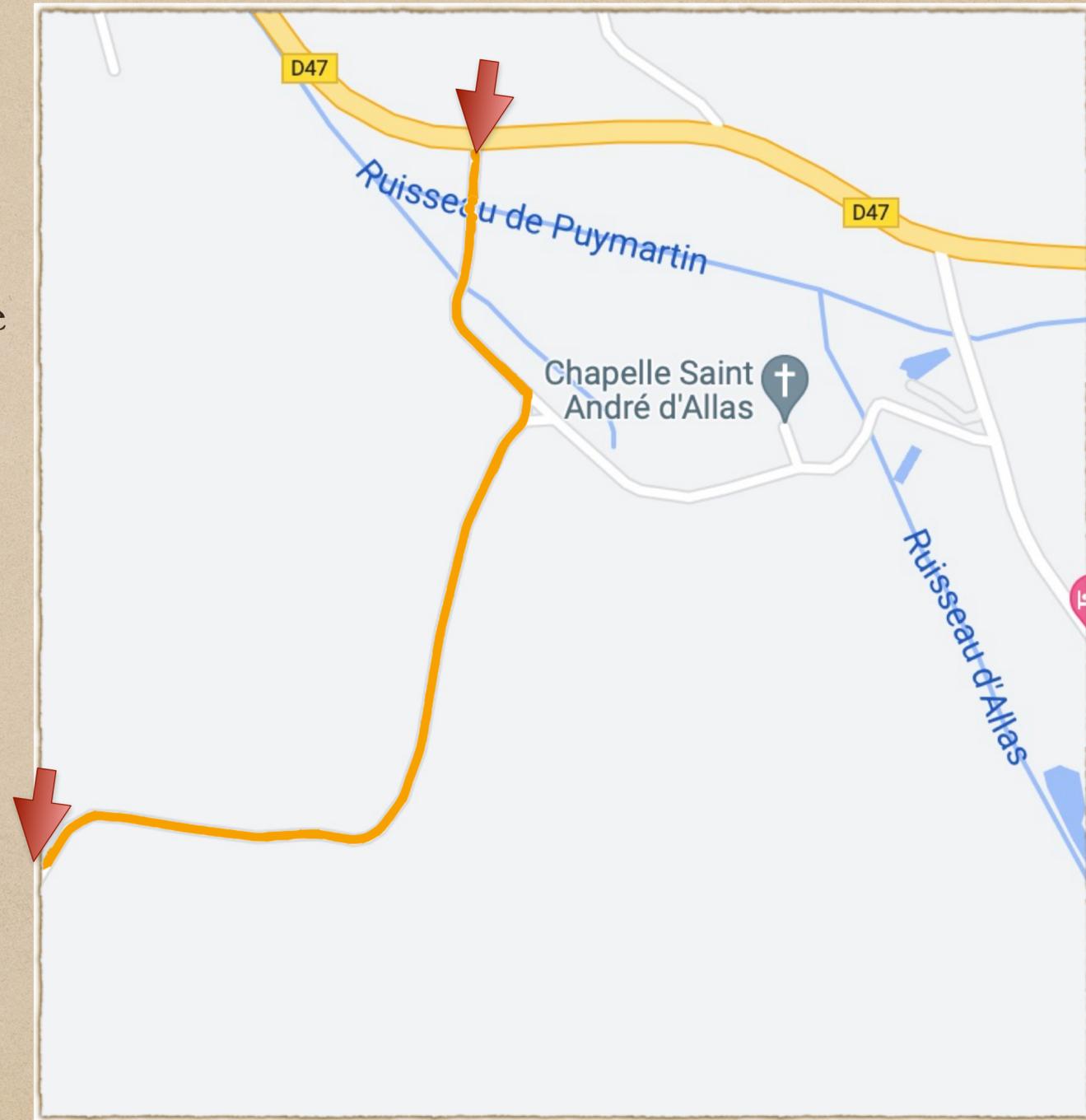
La route de la combe des Loups se situe à une centaine de mètres de l'église d'Allas, elle relie la D.47 à la D.25.

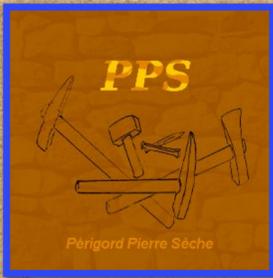




Plan de Situation

La route de la combe des Loups se situe à une centaine de mètres de l'église d'Allas, elle relie la D.47 à la D.25.

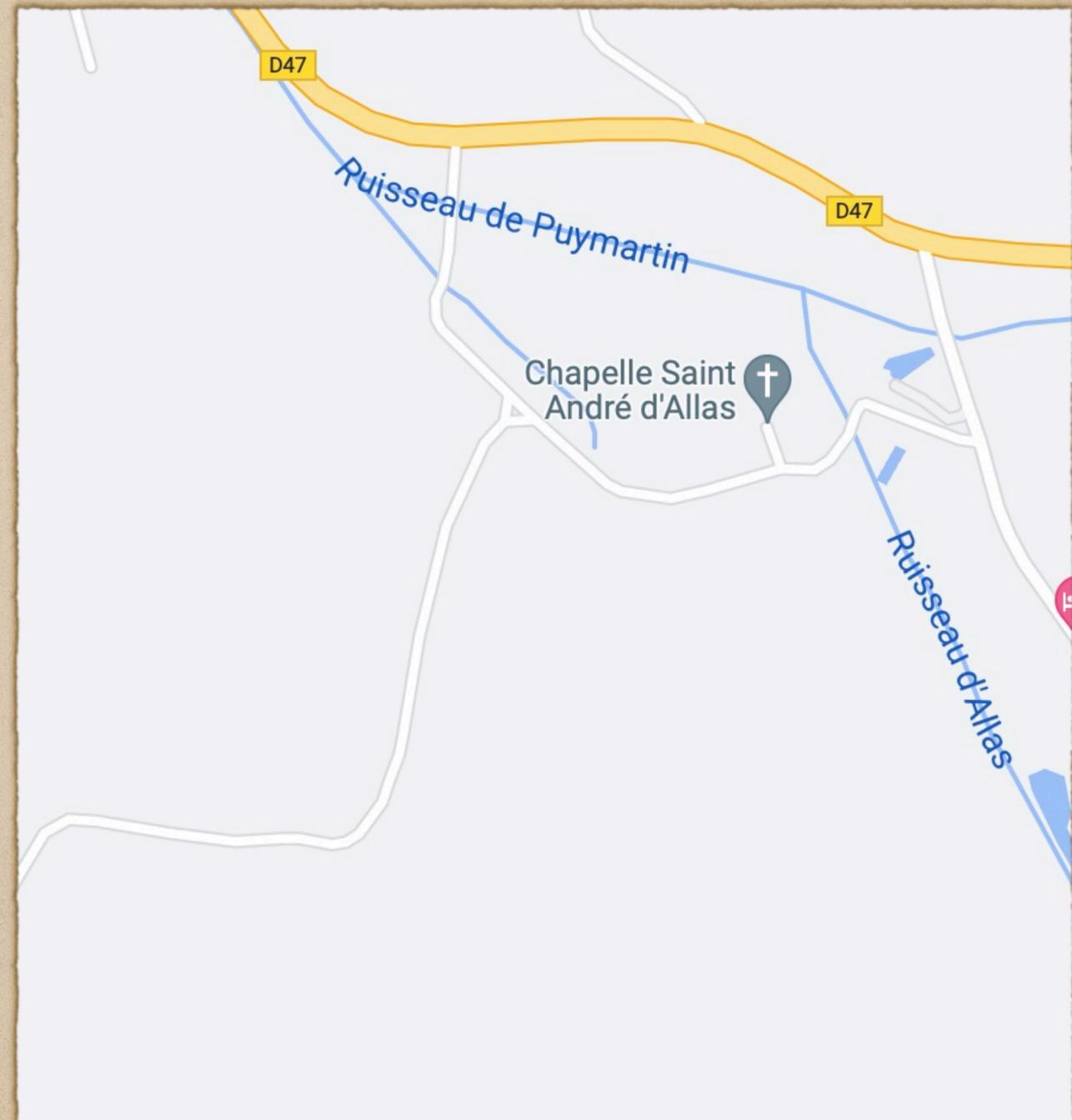




Plan de Situation

La route de la combe des Loups se situe à une centaine de mètres de l'église d'Allas, elle relie la D.47 à la D.25.

La section concernée par un mur de soutènement en pierres sèche fait 390 mètres de longueur pour un dénivelé total de 11 mètres

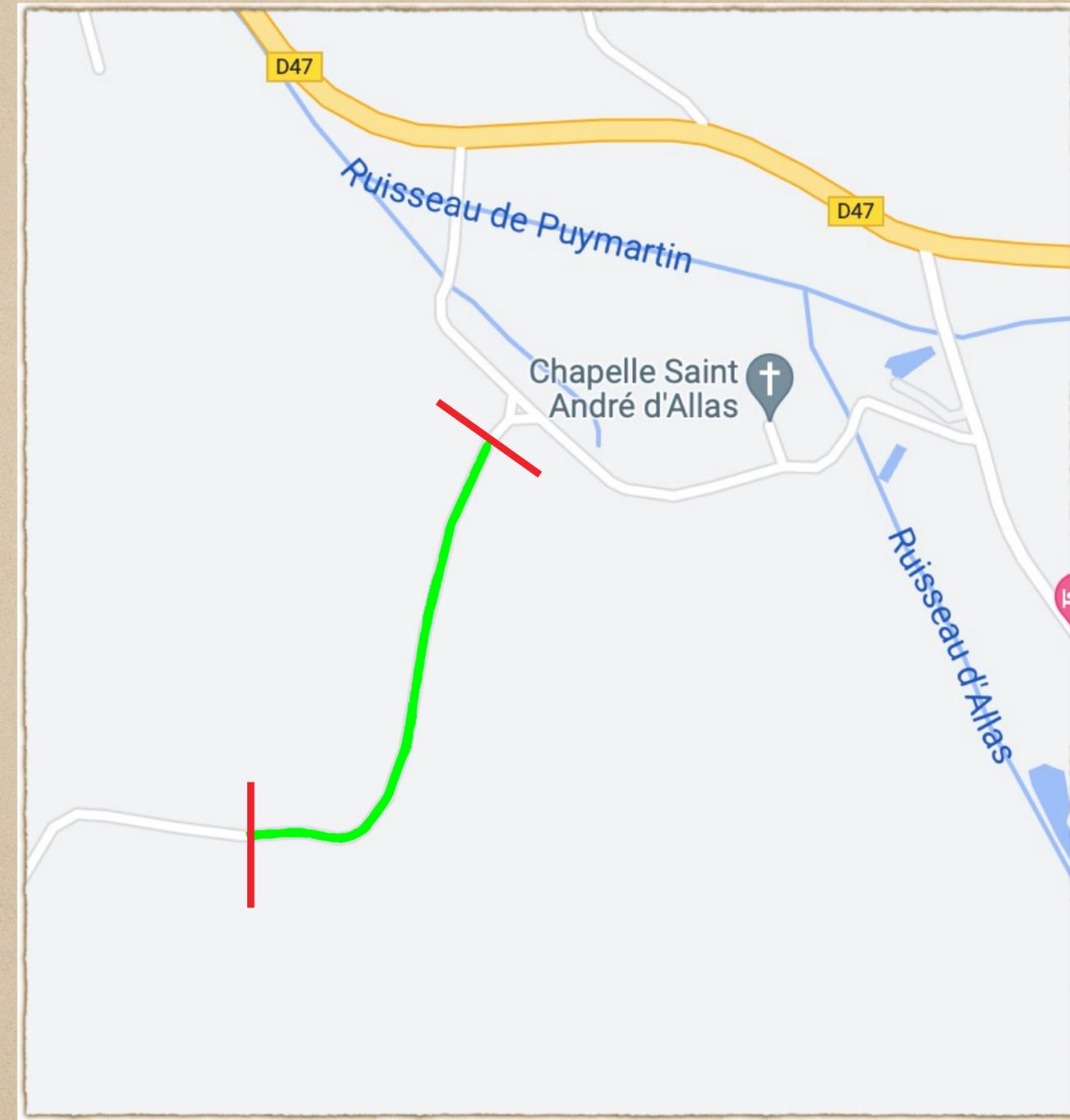




Plan de Situation

La route de la combe des Loups se situe à une centaine de mètres de l'église d'Allas, elle relie la D.47 à la D.25.

La section concernée par un mur de soutènement en pierres sèche fait 390 mètres de longueur pour un dénivelé total de 11 mètres



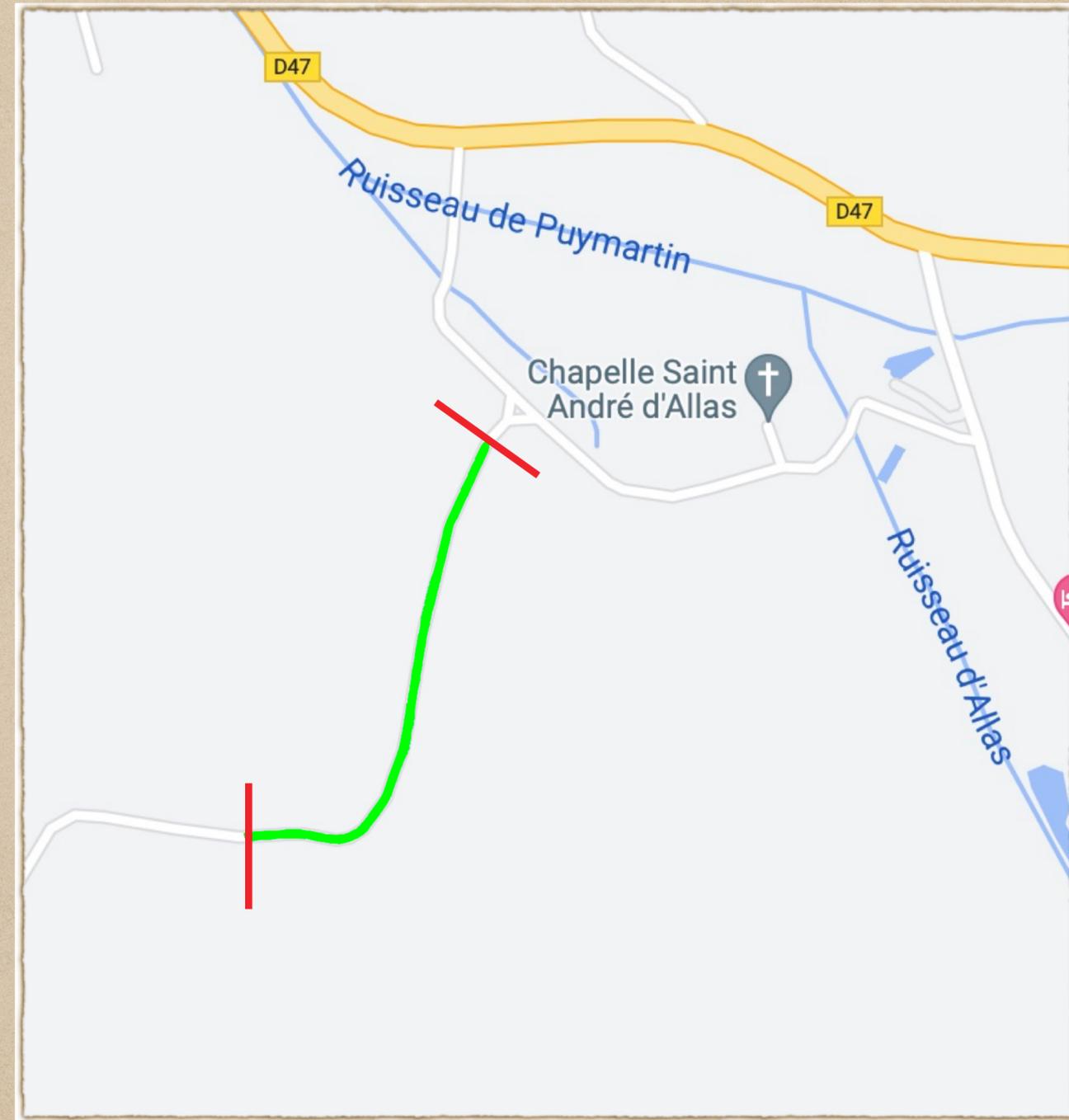


Plan de Situation

La route de la combe des Loups se situe à une centaine de mètres de l'église d'Allas, elle relie la D.47 à la D.25.

La section concernée par un mur de soutènement en pierres sèche fait 390 mètres de longueur pour un dénivelé total de 11 mètres

La chaussée goudronnée a une largeur de 3,80m. Il y a un bas coté herbeux d'environ 50 centimètres de large entre le bord du goudron et la verticale du mur.

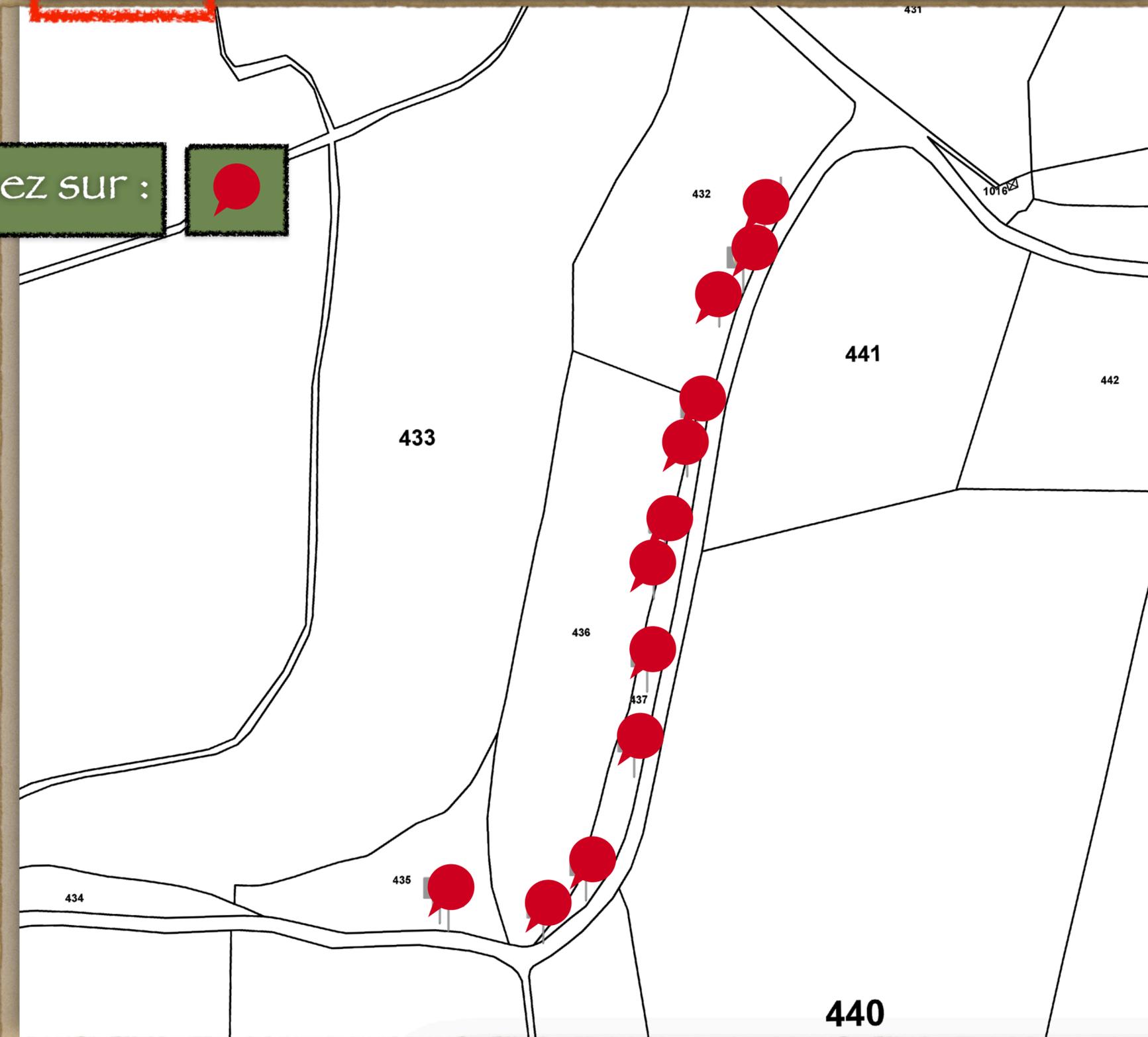




Retour

Suite

Cliquez sur :



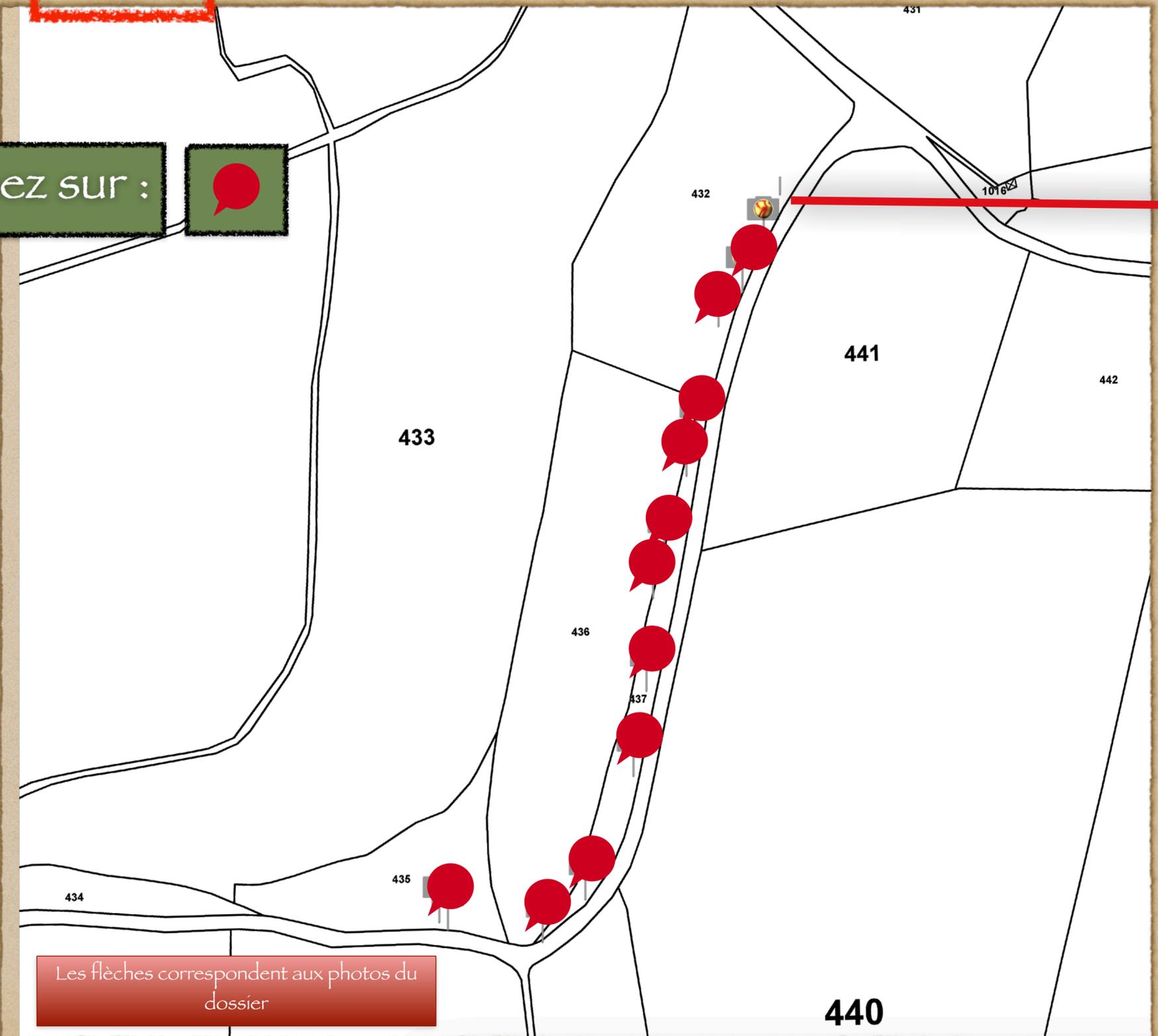
Utilisation: soit, appuyez sur la touche espace de votre clavier,
Soit, cliquez sur l'icône:  de votre choix!

Uniquement quatre parcelles sont concernées par ce projet : 432,437,436,435.



Retour

Cliquez sur :



Les flèches correspondent aux photos du dossier

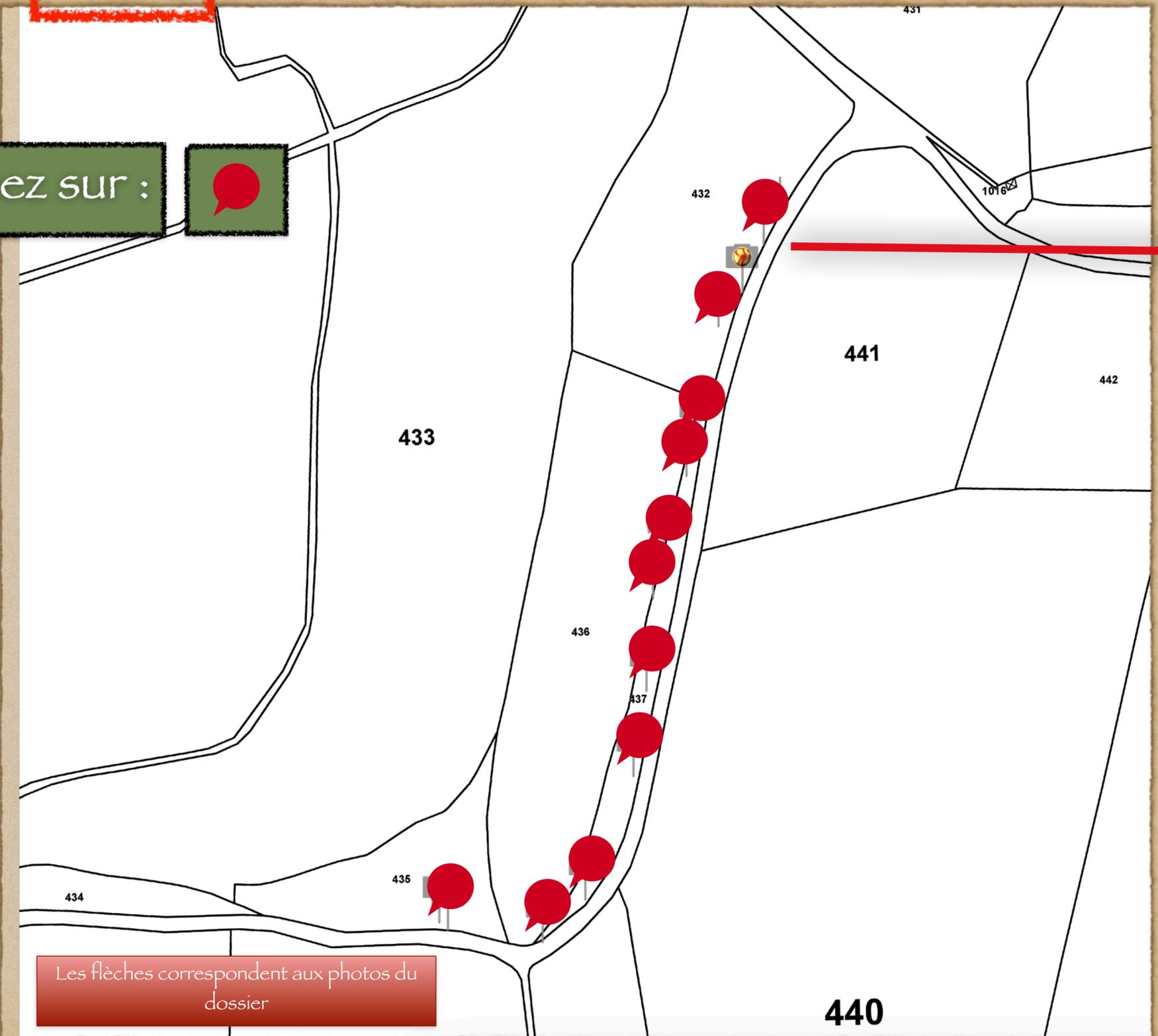


Au début, seules quelques pierres restent visibles montrant l'emplacement originel du mur.



Retour

Cliquez sur :



Les flèches correspondent aux photos du dossier

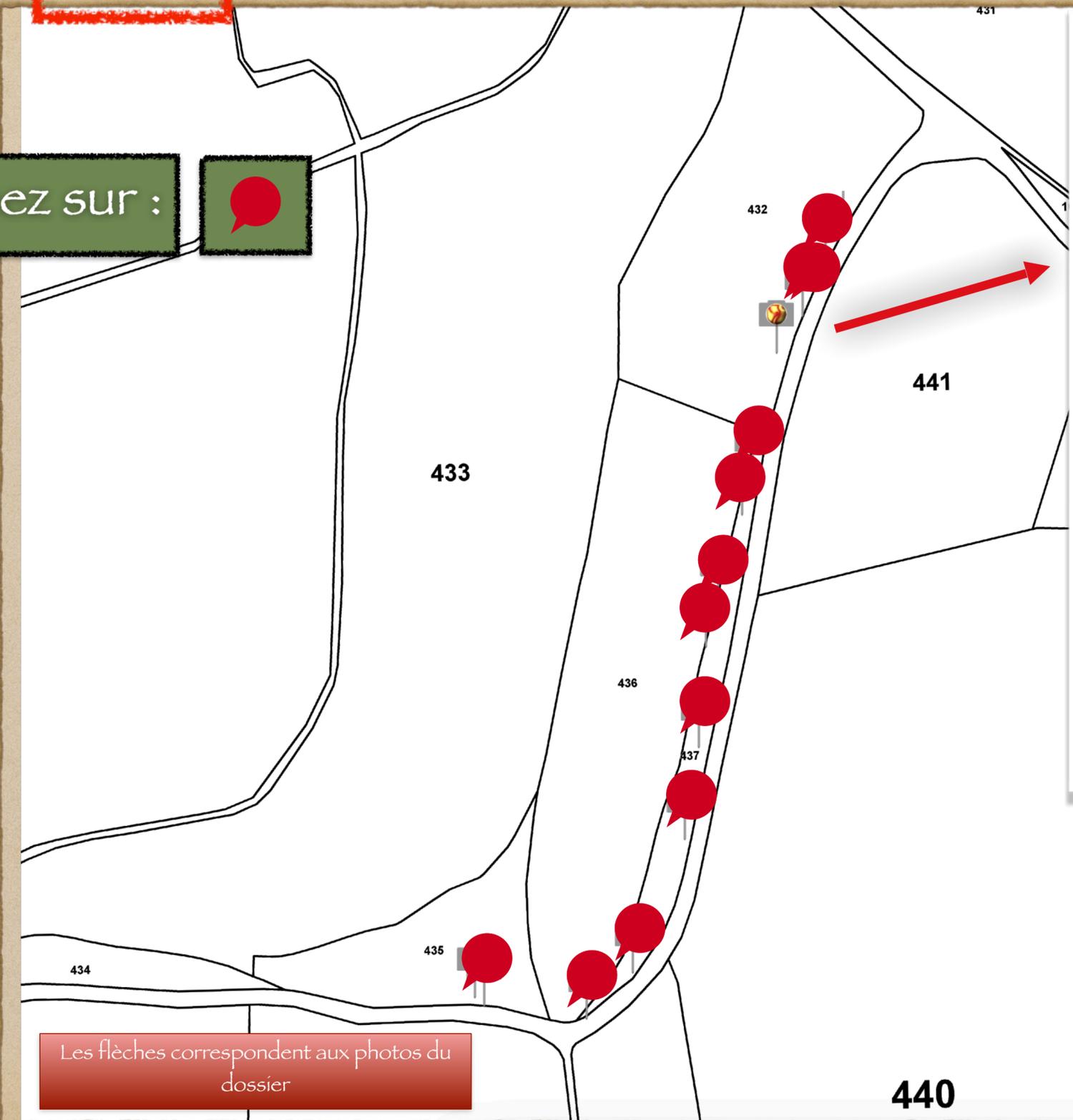


Quelques mètres plus loin, on peut se rendre compte des effets causés par les ruissellements.



Retour

Cliquez sur :



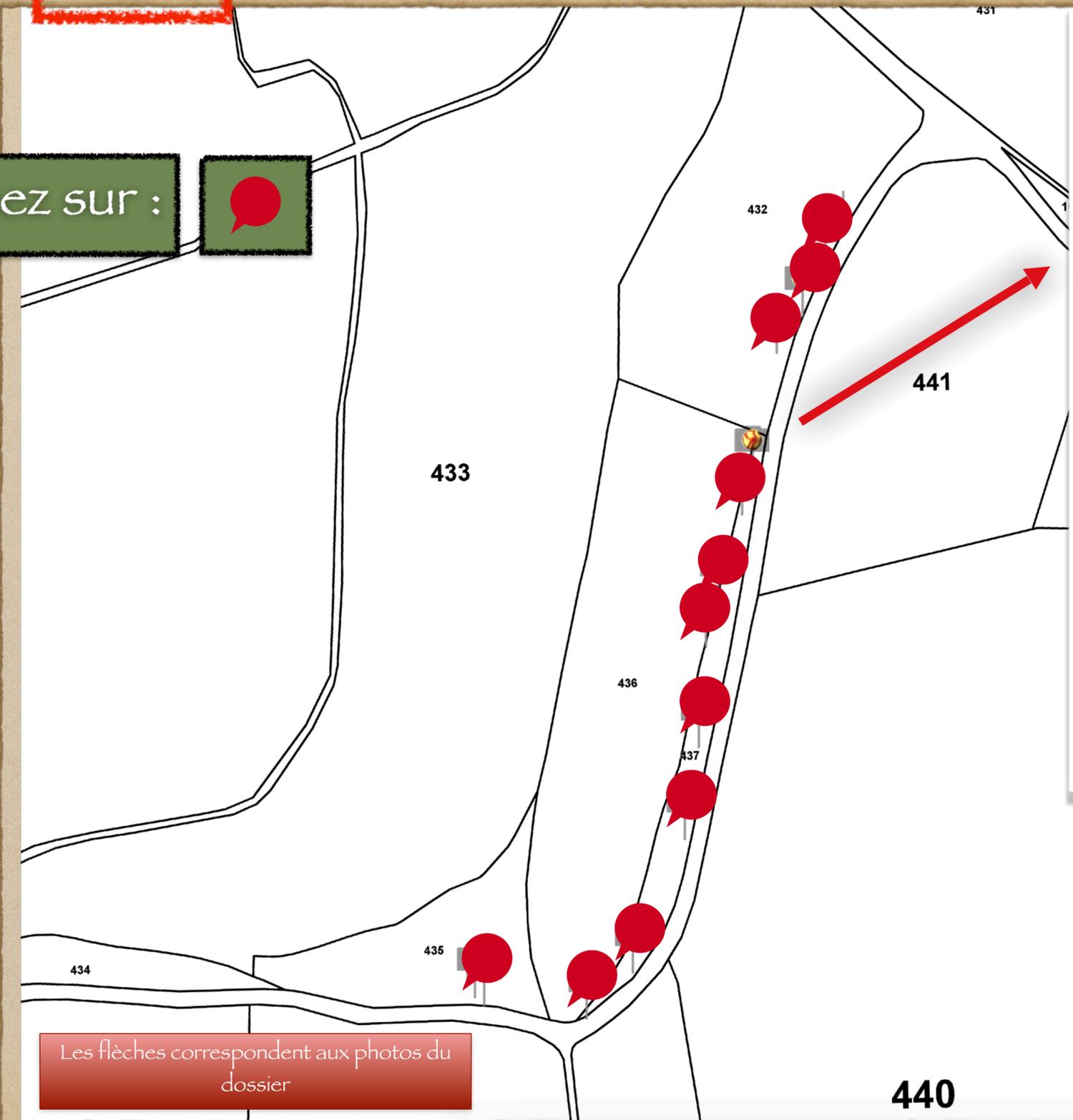
Les flèches correspondent aux photos du dossier

Ici, on peut voir le mur et les dégradations. Sa hauteur est de 1,80m.



Retour

Cliquez sur :



Les flèches correspondent aux photos du dossier

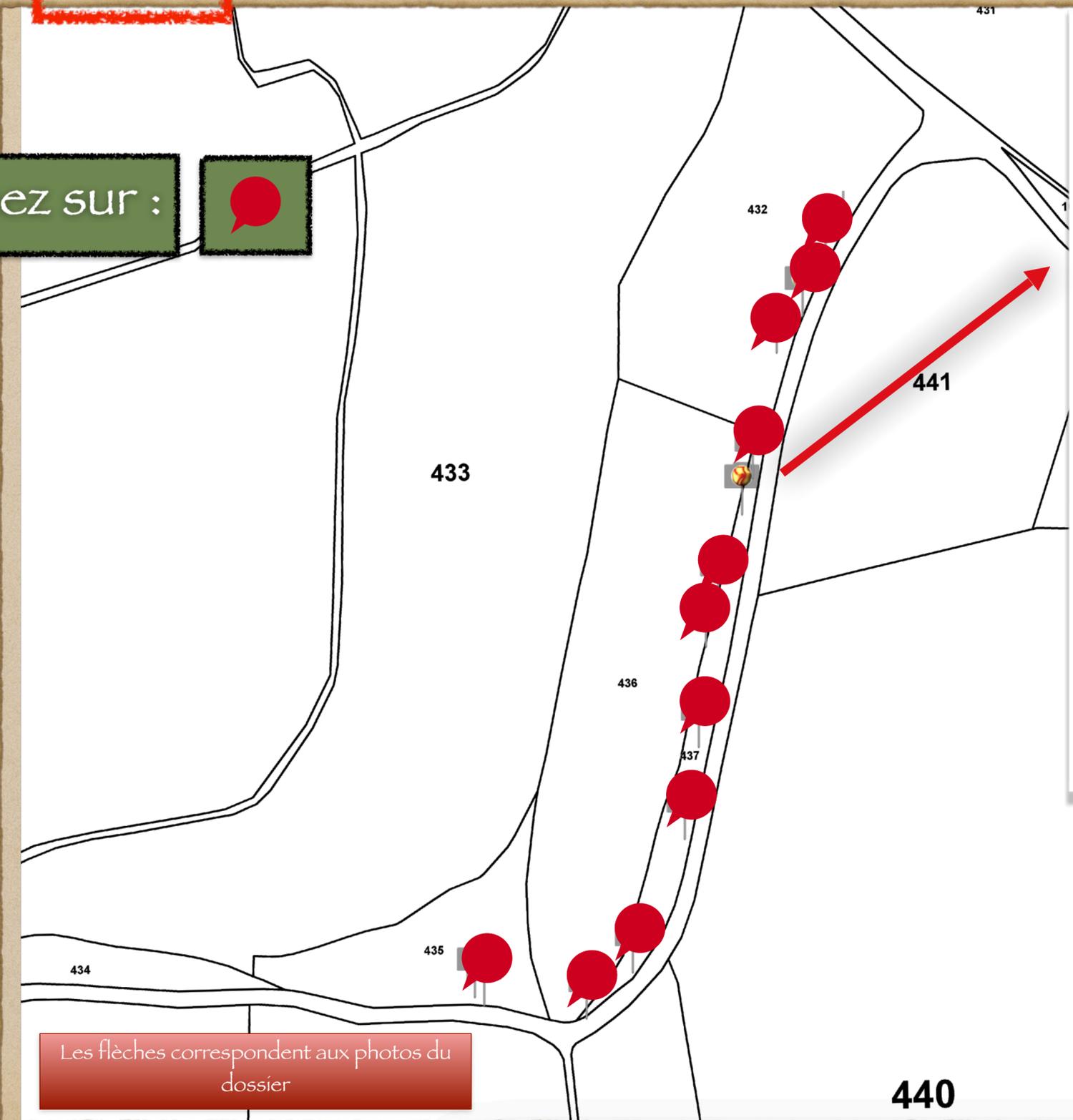


Cette partie est relativement bien conservée. Hauteur: 1,90m.



Retour

Cliquez sur :



Les flèches correspondent aux photos du dossier

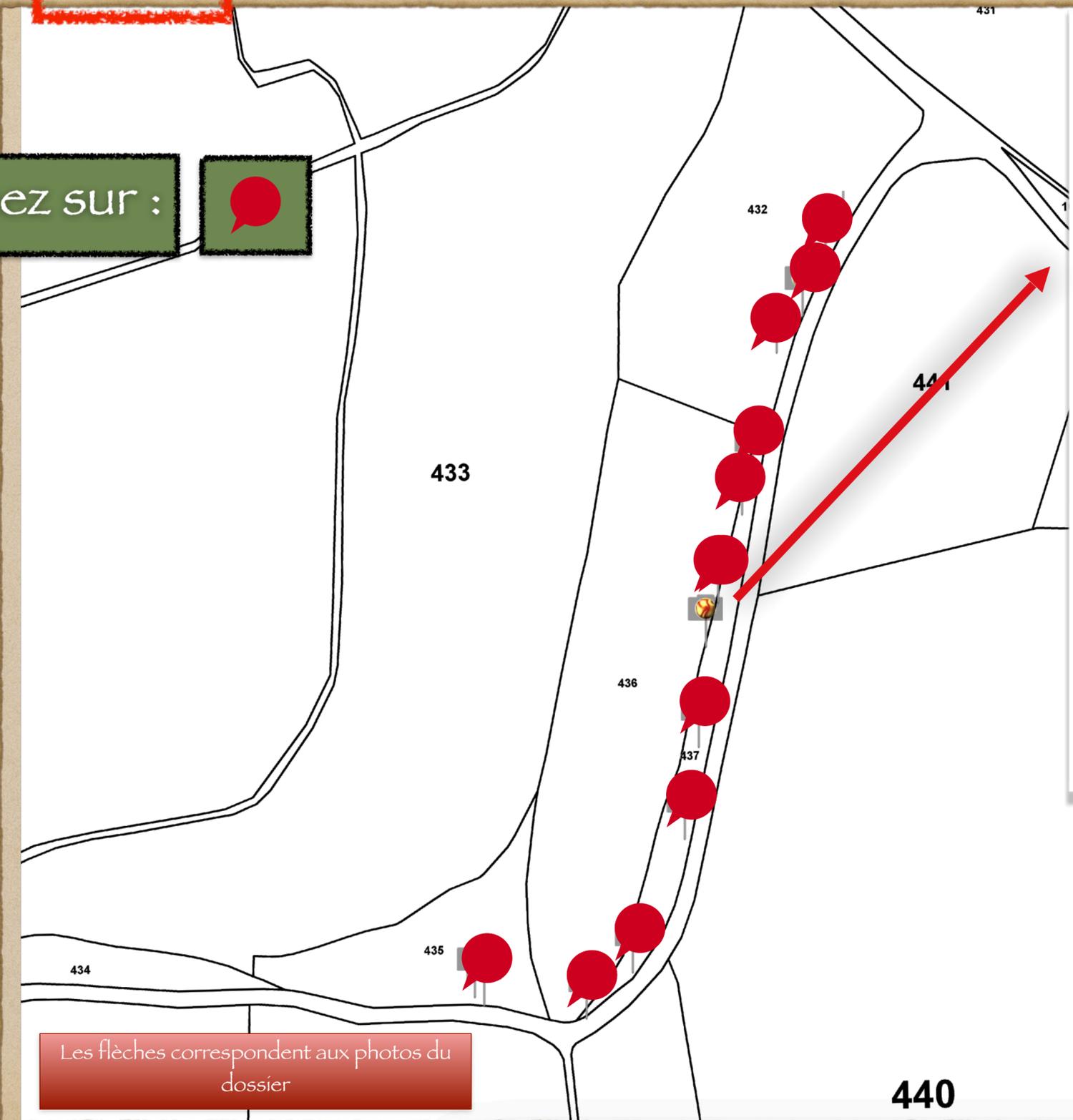
A cet endroit, le mur est recouvert et/ou remplacé par un talus.

440



Retour

Cliquez sur :



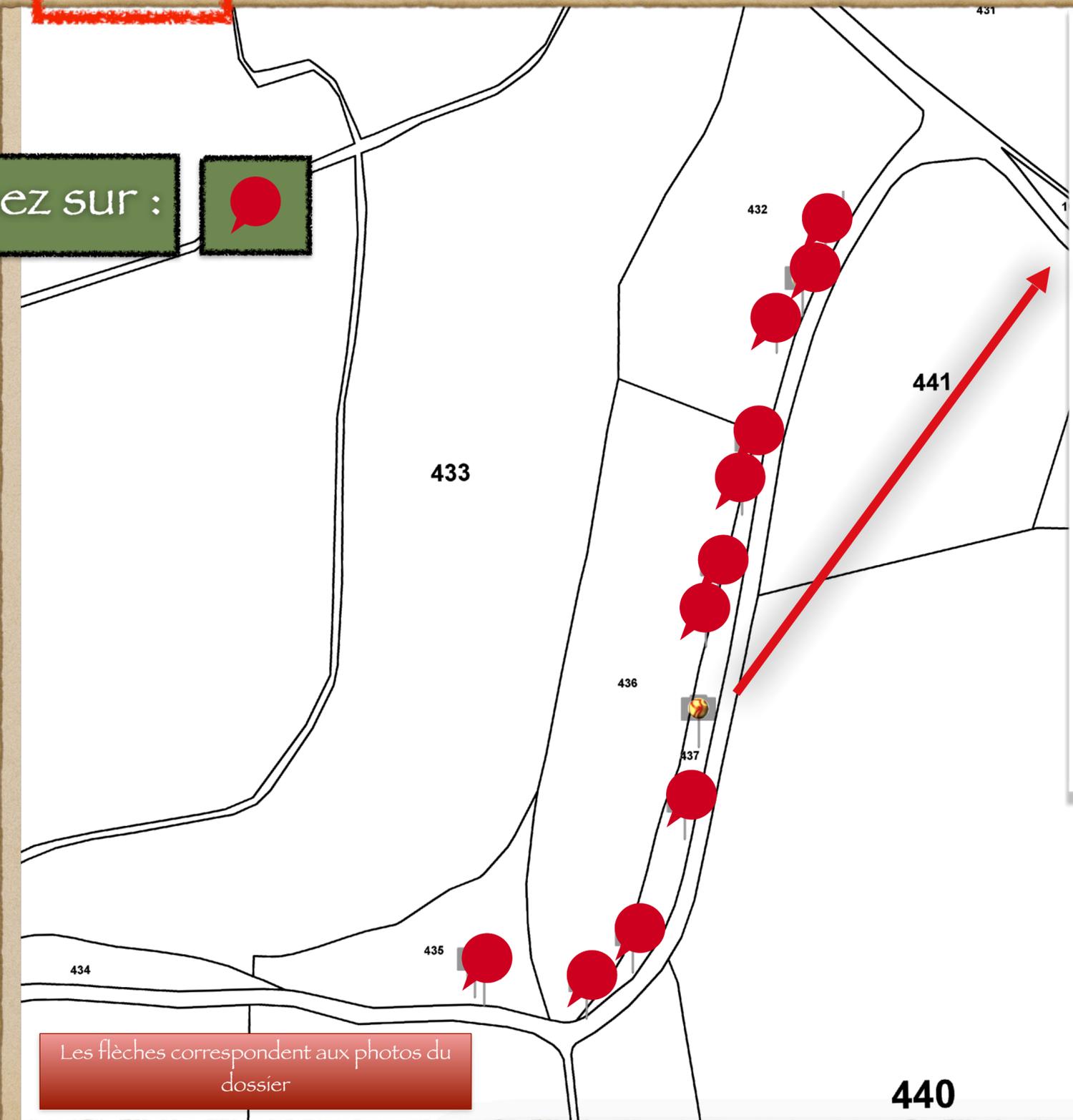
Les flèches correspondent aux photos du dossier

Reste visible de l'ancien mur sur 40 m. de longueur. Hauteur de 1,70m. À 1m.



Retour

Cliquez sur :



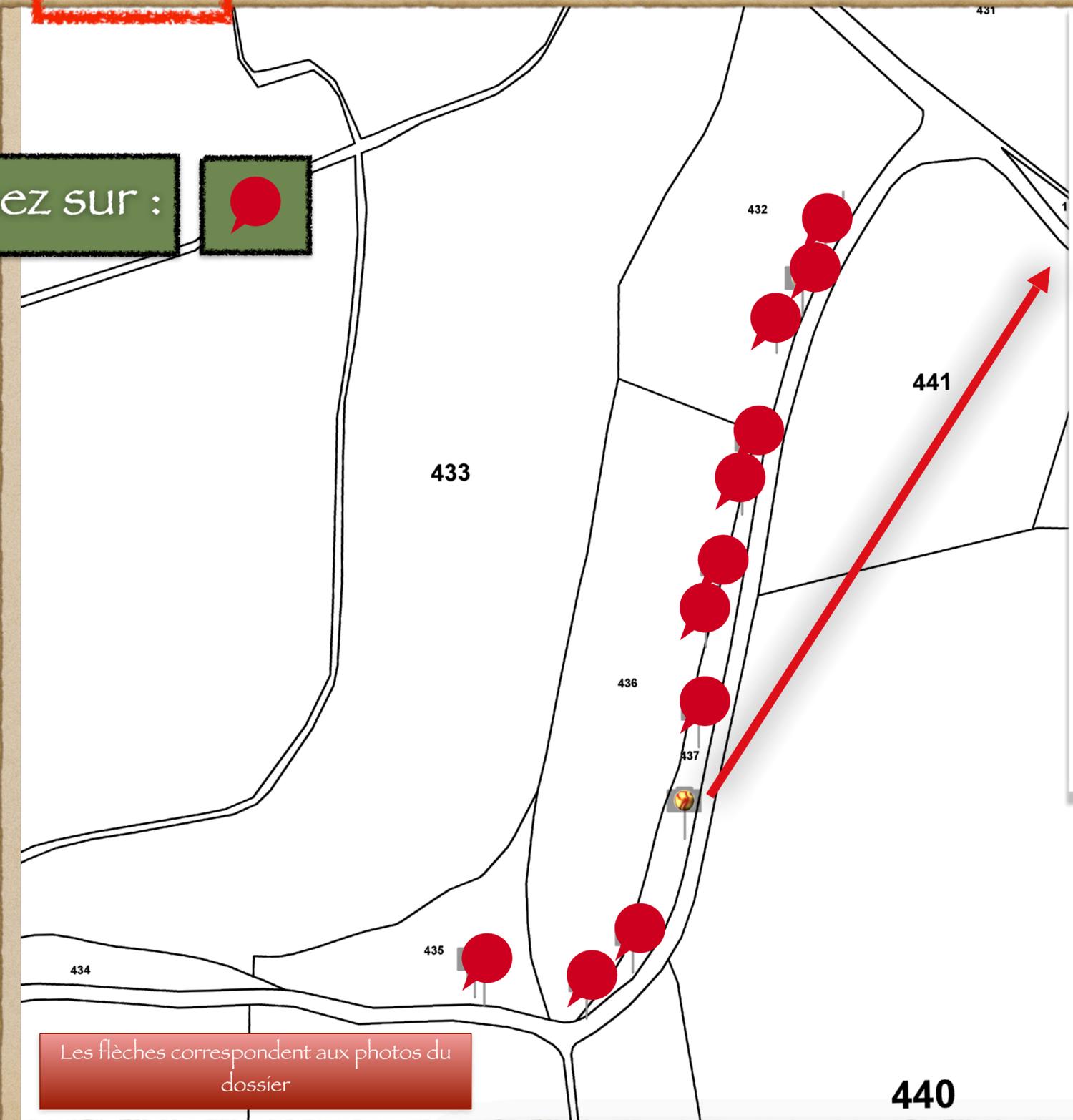
Les flèches correspondent aux photos du dossier

Reste visible de l'ancien mur sur 40 m. de longueur. Hauteur de 1,70m. À 1m.



Retour

Cliquez sur :



Les flèches correspondent aux photos du dossier

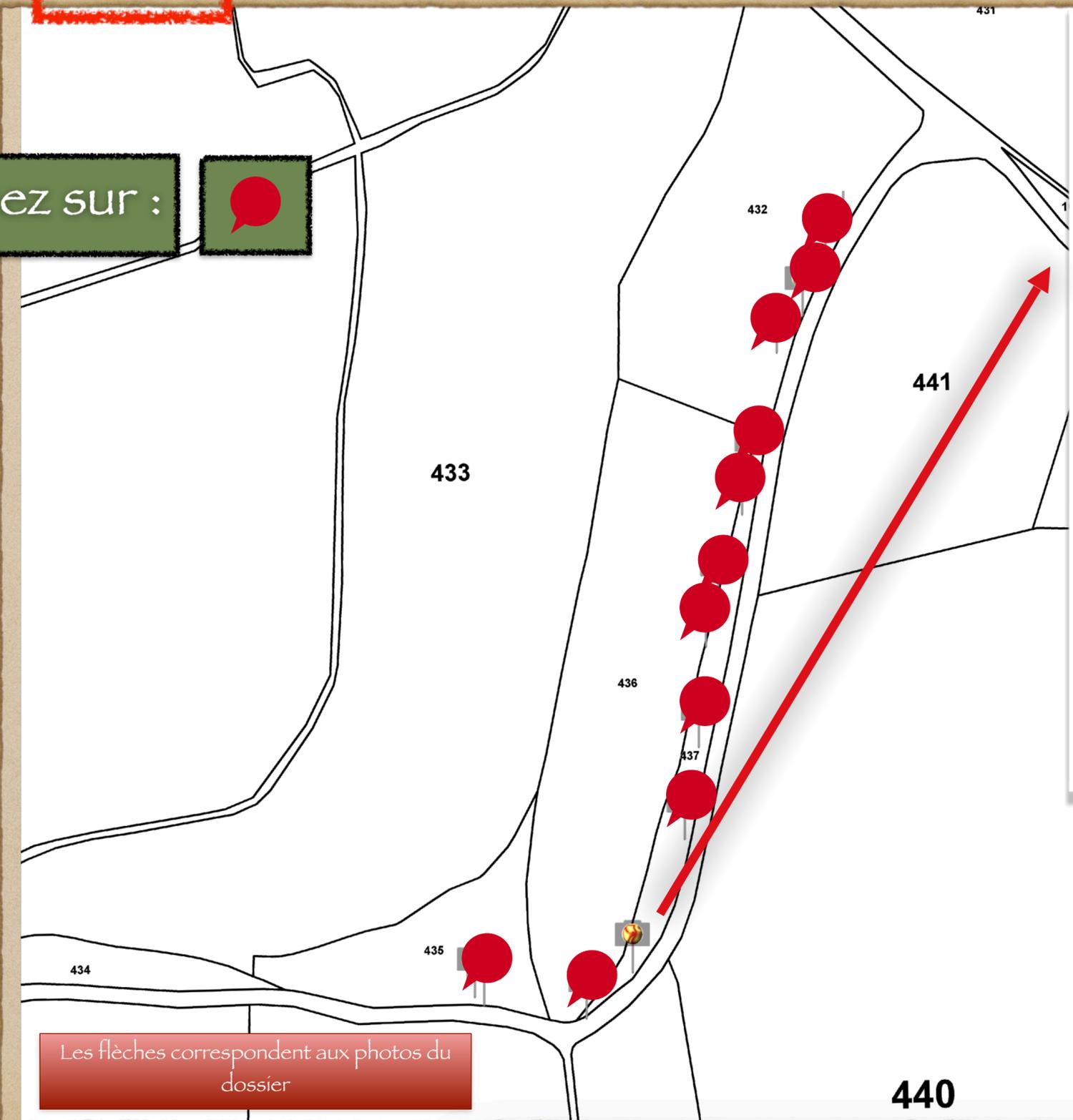


Reste visible de l'ancien mur sur 40 m. de longueur. Hauteur de 1,70m. À 1m.



Retour

Cliquez sur :



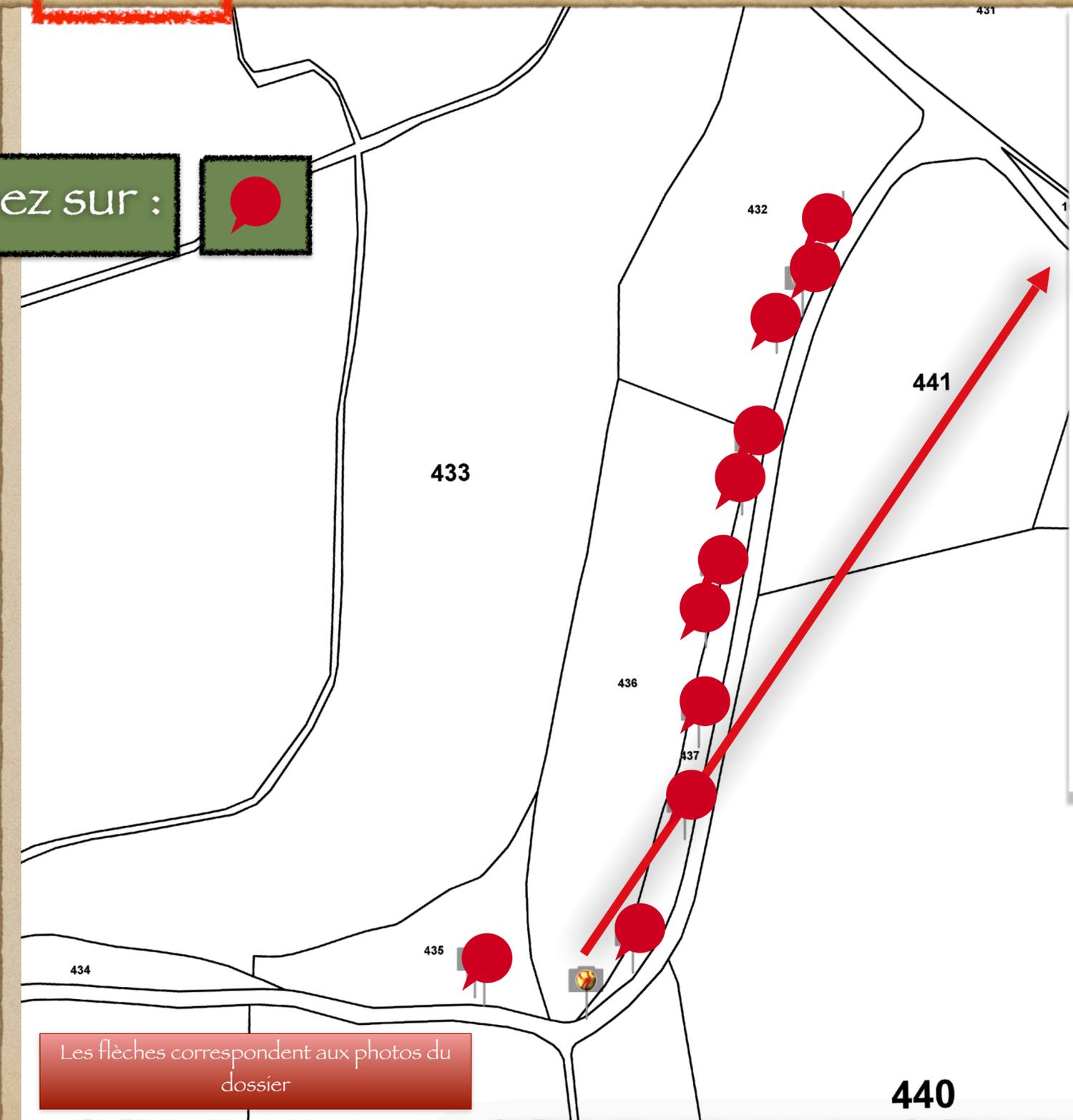
Les flèches correspondent aux photos du dossier

Vue vers l'amont, l'emplacement du mur reste bien visible. A noter que sa hauteur diminue progressivement pour atteindre 0,80m.



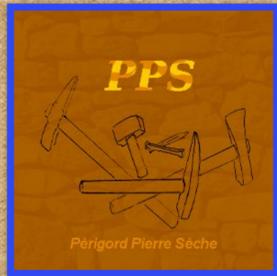
Retour

Cliquez sur :



Les flèches correspondent aux photos du dossier

La présence des pierres qui composaient l'ancien mur est toujours visible.



Retour

Cliquez sur :

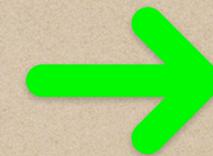
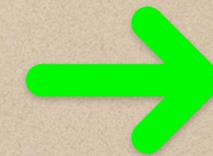
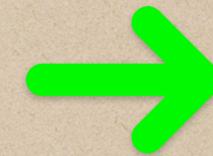
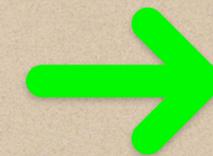


Vue d'ensemble.



Les différentes possibilités

- ◆ Le remplacer par un talus en remblais
- ◆ Le restaurer avec du béton ou matériau similaire
- ◆ Le remettre dans son état originel en pierres sèches
- ◆ Etude comparative (ABPS)





Les différentes possibilités

- ◆ Le remplacer par un talus en remblais



Cette option est et restera certainement la moins onéreuse. Elle ne sera cependant pas la plus adaptée à une circulation de plus en plus intensive et lourde.

Elle entraînera d'autre part une perte de terrain plat pour la parcelle privée située en contre-bas.

Les différentes possibilités

◆ Le restaurer avec du béton ou matériau similaire



Cette option est la plus fréquemment utilisée, montrant ses quelques qualités et ses gros défauts...

Beaucoup croient que c'est aujourd'hui la seule façon de restaurer ces murs de soutènement, que c'est une façon rapide, solide, résistante et économique.

Or, le béton n'apporte ni la solidité, ni la résistance de l'ouvrage dans le temps, et il n'a notamment pas de pouvoir drainant. Au contraire du fait de son étanchéité il provoque la formation de poches d'eau à l'arrière du mur qui exercent des poussées provoquant de fréquents effondrements.

Quant au coût, le caractère plus économique de cette formule reste incertain et ne pourrait être réellement apprécié que si les appels d'offres étaient ouverts à d'autres techniques.

Aujourd'hui, quand une collectivité publique ouvre un appel d'offre pour la restauration d'un mur en pierres sèches, seules les entreprises utilisant un liant sont admises à y répondre... Cela mérite réflexion!

La logique voudrait qu'il y ait une possibilité d'option permettant aux professionnels de la pierre sèche d'y répondre également...

Ainsi cette vraie concurrence permettrait de clarifier correctement la question des coûts entre les différentes techniques.



Les différentes possibilités

- ◆ Le remettre dans son état originel en pierre sèche 

Cette option permet de restaurer le mur à l'identique.

Avec les connaissances actuelles et le savoir faire savoir des professionnels de la pierre sèche, elle permet d'obtenir un ouvrage solide et durable adapté à l'évolution de la circulation devenant de plus en plus intense avec des véhicules et des engins de fort tonnage.

Il est incontestable qu'un mur de pierres sèches permet la filtration homogène des eaux de pluies et de ruissellement rendant l'ouvrage particulièrement résistant et ce, avec l'utilisation exclusive d'un matériau entièrement naturel!

C'est aussi, respecter le travail de nos ancêtres et donner une nouvelle naissance à leurs oeuvres.

Enfin le mur en pierres sèches à un caractère esthétique incontestable ce qui n'est pas négligeable particulièrement pour celui-ci qui soutient la route de la combe des loups, lieu de randonnée emprunté par de plus en plus de marcheurs.

Conclusion

Le mur de soutènement de la route de la combe des loups a tenu pendant des siècles dans les conditions de l'époque de circulation essentiellement des charrettes. Les conditions actuelles de circulation caractérisées par une intensification du trafic et le passage d'engins de plus en plus lourds nécessitent aujourd'hui sa remise en état.

L'option de la restauration en pierre sèche mérite pour le moins un examen attentif et appelle par conséquent l'ouverture d'un appel d'offre accessible aux entreprises des professionnels de la pierre sèche. Cette option présenterait l'avantage de faire appel à des professionnels hautement qualifiés, de favoriser l'emploi dans un secteur valorisant, tout en poursuivant des objectifs alliant l'esthétique et la robustesse à la durabilité des ouvrages.

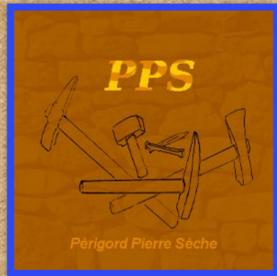
Étude réalisée par ABPS (Artisans Bâisseurs en Pierres Sèches): Dossier complet [ici](#).

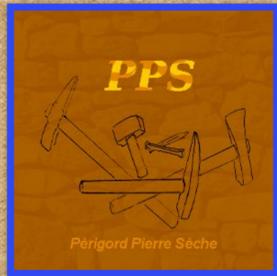
Coûts comparatifs

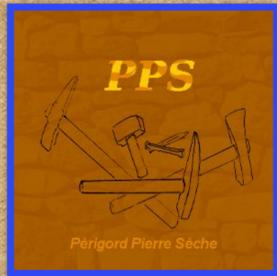
Il est fréquemment considéré que la construction d'un mur en pierre sèche sera beaucoup plus chère qu'un mur utilisant un liant de béton, par exemple. Mais est-ce juste ?

En 2009, une étude a été menée sous le tutorat du chercheur Eric Vincent, par les étudiants en génie civil de l'École centrale de Lyon pour comparer le prix entre un ouvrage construit en béton, en gabion, et en pierre sèche, selon des critères à la fois financiers et environnementaux.

Ce même sujet d'étude a été renouvelé par des étudiants de la promotion 2014, car le marché et les prix ont évolué, et certains critères ont manqué dans la première étude, notamment celle de la phase de destruction de l'ouvrage. Les résultats de l'étude sont très intéressants, montrant que le mur en pierre sèche et le gabion sont largement compétitifs avec un mur construit en béton armé, au moins jusqu'à une hauteur de 3 mètres. Aussi, en prenant en compte des critères de l'analyse de cycle de vie (ACV) la pierre sèche est le mode constructif le moins couteux et représente un mode constructif largement supérieur à celui du béton armé.









Contacts: Périgord Pierres Sèches (PPS)

Au: 06 87 14 46 12

Ou: 06 80 72 38 59

www.pps24.fr

Périgord Pierres Sèches Nov. 2021